

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának 2006. november 8-i társulási üléséről

Készült: 2006. november 08.

Helye: Szentendre, Városháza

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Dietz Ferenc elnök: köszönti a megjelenteket, megnyitja a Társulási Tanács ülését, kéri a próbaszavazást.

Szavazás eredménye

#: 607 Száma: 2006.11.08/0/0/

Ideje: 2006.nov..08 15:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Dr. Dietz Ferenc elnök: Megállapítja, hogy 12 fő jelenlétével a Társulás határozatképes. Sürgősségi indítványt terjeszt elő a Pest Megyei Területfejlesztési Tanácsba és a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácsba delegálásra kerülő 1-1 fő személyére vonatkozóan. A sürgősségi indítvány napirendre történő felvételéről és a napirendek elfogadásáról együtt kéri a szavazást.

Szavazás eredménye

#: 608 Száma: 2006.11.08/0/0/

Ideje: 2006.nov..08 15:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Dr. Dietz Ferenc elnök: megállapítja, hogy a napirendi javaslatot a Tanács **120/2006.(XI.08.)** számú egyhangúlag hozott határozatával elfogadta.

NAPIREND

1. Sürgősségi indítvány a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. Törvény alapján a Pest Megyei Területfejlesztési Tanácsba, illetve a KM Regionális Fejlesztési Tanácsba delegált személyekre történő javaslattétel.
2. Előterjesztés a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása szervezeti és működési szabályzatának, valamint a Munkaszervezet szervezeti és működési szabályzatának és ügyrendjének elfogadásáról
Előterjesztő: dr. Dietz Ferenc elnök
3. Előterjesztés az **e-közigazgatás** fejlesztési projektről, azaz
 - 3.1. A **PAD** módosításáról, a **PFB** választásáról.
 - 3.2. A projekt szakmai és pénzügyi helyzetének megfelelő szükséges intézkedésekről.
 - 3.3. A modulok tesztelési és oktatási környezetének biztosításáról.
 Előterjesztők: Schusztér József a PFB elnöke
 Lalátka Lajos kistérségi projektvezető
 Herpai Sándor SzK vezető
 Dénes Zoltán a projekt pénzügyi szakértője
 Béres Bea a projekt kockázati referense
4. Előterjesztés a Pénzügyi Bizottság választásáról
Előterjesztő: dr. Dietz Ferenc elnök
5. Előterjesztés a 2007. évi DPÖTKT tagdíj módosításáról
Előterjesztő: dr. Dietz Ferenc elnök
6. Előterjesztés a Norvég Alap pályázaton való részvételtől
Előterjesztő: Lalátka Lajos irodavezető

7. Tájékoztató a Szentendrei Tűzoltóság által tervezett „Térségi Katasztrófavédelmi Központ” felállításáról
Tájékoztatót tartja: dr. Dietz Ferenc elnök
Meghívott: Juhászi Attila parancsnok
8. Tájékoztató a Kistérségben elvégzett Szociológiai kutatás eredményeinek prezentációjáról
Tájékoztatót tartja: Lalátka Lajos irodavezető
9. Egyebek

Dr. Dietz Ferenc elnök: Tájékoztatót tartott a Közép-Magyarországi Operatív program keretében megrendezésre került Partnerség Konferencia című programon elhangzottokról. Az NFT 2 kapcsán 2007-2013 időszakra a területi versenyképességet kell növelni, felzárkóztatni a hátrányosabb régiókat. Kiemelten kell kezelni a foglalkoztatásnak a kérdését. Számunkra nagyon hátrányos a forrásmegosztás a Közép-Magyarországi Régiónál a Budapest és Pest megye közötti felosztásból nagyon keveset kapna Pest megye. Különböző fórumokon mindenképpen jelezni kell, hogy nem értünk egyet a forrás megosztással. Kedvező változás az NFT 1 gyakorlatával szemben, (ahol részletes engedélyezési tervvel lehetett csak pályázatot benyújtani) tervezik hogy projekt ötleteket is befogadjak.

Várady-Szabó Mihály: Szeretném tudni, hogy mennyi az az összeg, amihez egyáltalán pályázatok útján még hozzá lehet jutni.

Dr. Illés György: Tavasszal projektötleteket kértek be tőlünk, ahhoz képest gyökeresen megváltozott a terv, az NFT 2-ben már egy fejlettebb régióba tartozunk, mint az ország összes többi régiója. Lesznek olyan projektek, amelyeket nálunk nem lehet megvalósítani. Fontos lenne tájékozódni, hogy milyen projekteken érdemes tovább gondolkodni.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Támogatta az elképzelést egy befektetői körrel le kell ülni megbeszélni ezeket.

Molnár Zsolt: Környezetvédelmet bevonták az idegenforgalomba, ami számunkra nagyon fontos, ezt mindenképpen szóvá kell tennünk.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Áttért a napirendi pontokra. Az első napirendi pont személyi kérdésekről szól, zárt ülést rendelt el.

/Zárt ülés/

2. napirendi pont

Dr. Dietz Ferenc elnök: Az SZMSZ és a Társulási Megállapodás nincs szinkronban, ahhoz hogy elkezdhessünk dolgozni először legalább az SZMSZ-t rendbe kellene rakni. Ismertette a kiosztott anyaghoz képest beérkezett további javaslatokat.

Török István: Megköszönte a Társulási Tanácsülésnek biztosított méltó körülményeket. Két nappal ezelőtt került az anyag kiküldésre, ami nem elegendő arra, hogy mindenki áttanulmányozza. Javasolja, hogy a következő ülésre készüljön egy anyag, ami mindenki írásos észrevételét tartalmazza.

Dr.Dietz Ferenc elnök: Egyetértett azzal, hogy két fordulóban tárgyaljuk.

Schuszter József: Javasolta, hogy a Dunabogdány-i helyi TV-t is vegyék be a meghívottak listájára. Ami kikerült azt áthúzással, ami módosításra került azt piros színnel jelöljék az SZMSZ átnézésekor. Ma erről ne hozzunk határozatot.

Dr.Dietz Ferenc elnök: Más mint a korábbi SZMSZ, nem lehet összehasonlítani a kettőt, a jelölés nem járható út. Tegyük meg a polgármester urak írásban az észrevételeiket.

Lalátka Lajos: Operatív Bizottság felállítását javasolta, aki összeollózza az észrevételekből az anyagot. A három dokumentum folyamatos elkészítését javasolta, mert a jövő évi normatívákat már ezekkel a dokumentumokkal tudnánk megalapozni.

Hadházy Sándor: Két fordulóban kell tárgyalni, ha van észrevétel azt most tegye meg mindenki. Egyetértett Lalátka úrral egy előkészítő bizottság alakulásával. Kérte megvizsgálni a jogállást az elnökség, alelnökség vonatkozásában. Együtt kezelendő az SZMSZ, a Társulási Megállapodás és az Alapító Okirat és együtt kellene hogy elfogadásra kerüljön. Jegyzőkönyvekre igényt tartanék, akár másolati, akár eredeti példányban.

Dr. Kirchhof Attila: A mostani SZMSZ a Társulási Megállapodással ellentmondásos. Az új SZMSZ hatályba lépésétől lehetne dolgozni a Társulási Tanácsnak.

dr. Illés György: Technikai javaslat, mellékletet függelék formában kell meghagyni, vagy teljesen el kell hagyni. Nem látok okot, hogy munkatervünk legyen.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Ne várjuk meg, hogy együtt tudjuk a hármat elfogadni, ahogy Hadházy úr mondta, mert a Társulási Megállapodást külön a testületekkel is el kell fogadtatni, ezért lehet hogy az csak jövőre valósulhat meg, az SZMSZ elfogadásával viszont már megkezdhetjük a munkát.

Hadházy Sándor: elfogadom, hogy először az SZMSZ-t fogadjuk el, azzal a feltétellel, ha utána nem azt fogjuk mondani, hogy az SZMSZ-hez kell igazítani a Társulási Megállapodást.

Dr.Dietz Ferenc elnök: Most nem hozunk határozatot, a következő ülésre mindenki tegye meg a javaslatát.

Schuszter József: Javaslatom, hogy valamilyen módon elektronikus formában jusson el mindenkihez. Nem értek egyet dr. Illés György véleményével, mert munkaterv kell, minél alaposabb.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Egyetérték a javaslattal, munkaterv szükséges. Elektronikus formában nem állnak rendelkezésre a dokumentumok, a honlapon fent lévőt tudjuk használni.

/zárt ülés/

3.2 napirendi pont

Schuszter József: Ismertette röviden a GVOP projektet.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Megköszönte a részletes beszámolót, visszatért a határozati javaslatához. Kamatbázis megjelölését, az ellenszolgáltatás teljesítésének fedezetét és a Bankokat kell meghatározni. További javaslatokat kért.

Hadházy Sándor: A fedezet kérdését nem látom.

Lalátka Lajos: CIB Bankkal tárgyalt, mert ez a bank a társulás számlavezető bankja. Uniós támogatott projektről van szó, beadtam a támogatói szerződés másolatát, egy központilag finanszírozott projekt áthidaló hiteléről van szó. Kockázati főosztályra bekerült az anyag, elfogadták az érveket.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Nem volt tárgyalás több Bankkal, akik eddig a kistérséggel kapcsolatban voltak, OTP, Raiffeisen, K&H?

Lalátka Lajos: A CIB Banknál volt hivatkozási alapom arra, hogy náluk van a számlavezetésünk és látják a teljes pénzmozgást.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Kamatbázist és a fedezetet kérdezem, van erre pénz a számlán, ha nincs akkor határozatot kell erről is hoznunk.

Lalátka Lajos: a társulás számláján van tartalék összeg amelyet erre fel tudunk használni.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Fontos, hogy a többi bankkal is tárgyaljunk K&H, OTP, Raiffeisen Bank.

Várady-Szabó Mihály: Nem tetszését fejezte ki amiért ez csak most került ide és nem már júniusban. Ne legyen fedezet.

Schuszter József: Támogatási Szerződésnél jobb fedezet nem kell. Most az idő sokkal fontosabb, napokon belül ki kell fizetni ezt a számlát. Nincs idő a többi bank megkeresésére.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Ekkora összegnél abszurdnak tartom, hogy egy bankkal tárgyaljunk, legalább meg kell kísérelnünk a héten beszélni a többi bankkal.

Dr. Illés György: Nagyon jó tanulság ez arra, hogy hogyan kell átszerveznünk az SZMSZ-t. A társulás elé már pontos döntési alternatívák jönnek.

Hadházy Sándor: Ne rángassuk bele egymást felelőtlen pályázatok beadására. Ha több bankot kívánunk megkeresni, akkor közbeszerzési eljárást leszünk kénytelenek lefolytatni.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Jogi tájékoztatás szerint nem szükséges, de fontosnak tartom minden ilyen esetben, ha legalább három ajánlatot beszerzünk.

Shusztér József: Egy ilyen léptékű projektet ennyi idő alatt végig vinni nagy teljesítmény. Határozat nélkül nem lehet elmenni tárgyalni, nagyon jól tette Lalátka úr, hogy elment a CIB Bankhoz tárgyalni.

Török István: Első PFB ülésen nem tudtam elfogadni a hitel felvételét, utána következő üléseken együttesen döntöttünk erről. Azért szavaztam meg mert elhangzott, hogy a településeket egy forint hátrány nem érintheti ebből adódóan. Az időfaktor most a lényeges, így is csúszásban vagyunk. Szavazzuk meg ezt az előterjesztést.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Jól értettem, azt támogatja, hogy ne tárgyalásokat folytassunk, hanem azonnal kössük meg a CIB Bankkal a szerződést?

Németh Miklós: PFB ülésén ott voltam mint alelnök, a Szakmai Kollégiummal együtt többször áttárgyalták már ezt a kérdést. Mind a Schusztér úr, mind a Török úr személye garancia kell hogy legyen arra, hogy ezt a hitelt fel kell venni, különben ez a projekt elakad.

Várady-Szabó Mihály: Nagyon sürget az idő, kössük meg a számlavezető bankkal a szerződést.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Határozati javaslatban szereplő 3-as pontot töröltük 4-es pontban meghatároztuk 2006. évi költségvetésünk terhére az 5-ös pontról szavazzunk, mert nem érték egyet azzal, hogy ne kérdezzünk meg több bankot.

Török István: Nem tudtuk követni a határozati javaslatot, előttünk egyetlen határozati javaslat szerepel. Találjuk meg az anyagot amire a hivatkozás történik.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Felolvasta az előterjesztést és az 5 pontot tartalmazó határozati javaslatot.

Lalátka Lajos: Jelezte, hogy véletlenül a régi anyag került kiküldésre.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Felolvasta azt a határozati javaslatot, amelynek kiküldésre kellett volna kerülni.

Herpai Sándor: október 30-ig ki kellett volna fizetni, több időt nem veszíthetünk. Nem rövid lejáratú hitel meghatározását kellene szerepeltetni, hanem feltölthető hitelt.

Török István: Nincs előttünk írásban határozati javaslat, ekkora összegről bemondások alapján döntünk. Hitelkeret szó is kerüljön bele. Az 5. pontban ismételt felolvasta az elnök úr, a 3 bankkal való tárgyalást, holott elhangzott több tagtól, hogy erre már nincs idő, zárjuk ezt rövidre és a CIB Banktól vegyük fel a hitelt.

Dr. Illés György: Van közöttünk egy pénzügyi tanácsadó, az ő véleményét kellene megkérdezni.

Dénes Zoltán: A projekt pénzügyi stabilitása érdekében a 149.000.000 Ft hitelkeret lenne az

optimális. Feltöltődő hitelkeret az indokolt.

Dr.Dietz Ferenc elnök: Kérdésem, hogy a 149.000.000 Ft-ot tartja indokoltnak, pontos megfogalmazás-e hogy feltöltődő hitelkeret, az elhangzott kamatmérték megfelelő-e, vagy érhetünk-e el más bankoknál kedvezőbb feltételeket?

Dénes Zoltán: Az időfaktor a legfontosabb, a megadott kamatfeltételek elfogadhatóak, elsődlegesen feltöltődő hitelkeretre szerződünk 149.000.000 Ft-ra, ha rövidlejáratú hitelt veszünk fel, akkor 135.000.000 Ft összegre.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Felolvasta a határozat végleges szövegét.

Szavazás eredménye

#: 615 Száma: 2006.11.08/0/0/

Ideje: 2006.nov..08 17:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	92.31
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	92.31
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		7.69
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Dr. Dietz Ferenc elnök megállapítja, hogy a javaslatot a Tanács elfogadta és a következő határozatot hozza:

A Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának 127/2006.(XI.08.) számú határozata:

A Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulásának Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy:

1. a GVOP 4.3.1. számú e-közigazgatási informatikai rendszer tervezése és kialakítása tárgyú projekt kapcsán felmerülő aktuális fizetési kötelezettségeinek teljesítése céljából, 149.000.000 Ft feltöltődő hitelkeretet, vagy 135.000.000 Ft összegben rövidlejáratú hitelt vesz fel, előtörlesztési fizetési lehetőségek fenntartásával.
2. a hitel futamideje 2007. május 31-ig tart.

3. az ellenszolgáltatás teljesítésének fedezetét a DPÖTKT folyószámla terhére biztosítja.
4. felkéri a Társulás Elnökét, hogy az 1-2. pontokban meghatározott hitel felvétele céljából a CIB Bankkal folytasson tárgyalásokat és kössön szerződést.

3.3 napirendi pont

Lalátka Lajos: ÁFA különbözetet ami benne maradt a projektben, úgynevezett feladat felvállalással kell kitölteni, illetve hasznosítani.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Nem azt az előterjesztés küldték ki amit átküldtünk, mi ennek az oka?

Lalátka Lajos: Múlt héten minden előterjesztést előkészítettünk, de az irodában káosz alakult ki, magamra vállalom a felelősséget, elnézést kérek.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Hol lesz a helyszín?

Herpai Sándor: A GVOP Vállalkozói Szerződésben a kistérség vállalta az oktatási helyszín biztosítását. Az önkormányzatoknál, iskoláknál gondoltuk ezt kialakítani, de ez nem valósult meg. AZ ÉMI telephelyén lévő helységben van kialakítva az oktatási központ.

Hadházy Sándor: Másra ezt a keretet nem lehetett volna igénybe venni?

Herpai Sándor: Oktatási helyszín biztosítását a kistérség vállalta, a kérdés csak az lehetett, hogy hol és milyen módon?

Dr. Dietz Ferenc elnök: Melyik cégtől béreljük és van-e bárkinek érdekeltsége ebben a cégben?

Herpai Sándor: Nem tekintettem ezt szakmai kérdésnek, volt egy adott helység, hogy ez kitől és milyen keretek között kerül bérlésre én nem tudom.

Lalátka Lajos: Az én cégem tulajdona, felajánlottam a Szakmai Kollégiumnak, hogy nézze meg. Szigetmonostortól kaptunk még lehetőséget, semmilyen ráhatással nem voltam erre.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Az egyebekben zárt ülés keretein belül kívánok erre visszatérni. Felolvasta a határozati javaslatot. 2-es pontnál a GVOP keretéből biztosítja.

Szavazás eredménye

#: 616 Száma: 2006.11.08/0/0/

Ideje: 2006.nov..08 17:47

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	72.73	61.55
Nem	1	9.09	7.69
Tartózkodik	2	18.18	15.38
Szavazott	11	100.00	84.62
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		15.38
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Dr. Dietz Ferenc elnök megállapítja, hogy a javaslatot a Tanács elfogadta és a következő határozatot hozza:

A Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának 128/2006.(XI.08.) számú határozata:

A Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulásának Társulási Tanácsa

1. felkéri a GVOP Projektirodát, hogy az e-közigazgatás fejlesztett moduljainak tesztelési és oktatási környezet biztosítására készítse elő a T-Systems Kft.-vel aláírandó Szerződést;
2. az ellenszolgáltatás teljesítésének fedezetét a GVOP keretéből biztosítja;
3. megbízza a Társulás Elnökét, hogy az 1. pontban meghatározott Szerződést aláírja.

5. napirendi pont

dr. Dietz Ferenc elnök: A jelenlegi tagdíj összege 200 Ft/lakos, ezt 500 Ft/lakos összegre javasolnánk felemelni. Több polgármester részéről felmerült, hogy a kistérségnek nincs pénze arra, hogy különböző pályázatokon részt vegyen. Kisebb településeknek nagy gondot jelent az önerő év közbeni biztosítása.

Hadházy Sándor: Egyetértek, még akár 500 Ft-nál is magasabb összeget tartanék indokoltnak. Tudomásul kell venni, hogy vannak olyan önkormányzatok, akik nem képesek befizetni ezt az összeget. Javaslom, hogy vizsgáljuk meg ezt a kérdést, ők is fizessék be ezt a megállapított tagdíjat, de nekik a különbözetet juttassuk vissza olyan módon, hogy a következő évi költségvetésükbe be tudják tervezni. 2-3 kis önkormányzatról van szó, így az együttműködés is megmaradna és a segítségnyújtás is megtörténne.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Ismételten a régi előterjesztés anyaga került ki, az új anyagban 500 Ft szerepel. Egyetértek azzal amit Hadházy úr mondott, végig kell gondolni melyik településekre vonatkozik és meg kell nézni a jogi hátterét. Fontos most határozni, mert minden önkormányzatnak be kell vinnie a testülethez döntésre. Szavazzuk meg és utána gondolkozzunk a részletekről.

Dr. Illés György: Mi vagyunk az egyik kis önkormányzat, mégis én javasoltam hogy ezt a keretet most emeljük meg. Könnyebb most egyszerre bevinni a testület elé, mint év közben minden alkalommal, ha pénzt kérünk. Összeg meghatározáson túl 4 egyenlő részben lehessen ezt befizetni. Jegybanki alapkamat kétszeresét javaslom, ha felszólítás utáni határidőre nem fizeti be

az önkormányzat.

Lendvai József János: Hadházy úr a szívünk szerint szólt. Jónak tartom, hogy ez az összeg visszaforgatásra kerüljön a kis önkormányzatoknál.

Dr. Dietz Ferenc elnök. Ezt most megszavazzuk és a későbbiekben vizsgáljuk, hogy milyen módon lehet ezt megvalósítani.

Török István: Úgy jöttem ide, hogy kis áthallást éreztem a hitellel kapcsolatban, de ezek szerint nem erről van szó. Nem javasolnám most megszavazni, azzal együtt hogy elviekben támogatnám. Jövő évi költségvetésről nem tudunk még semmit, be sem terjesztette a kormány. Kis település nem kategória, de a rászoruló település igen.

Várady-Szabó Mihály: Nem tartom jónak az előterjesztés szövegezését, soknak tartom az 500 Ft tagdíjat.

Herpai Sándor: Működtetnünk kell ezt az e-közigazgatás rendszert és ez sok pénzbe fog kerülni.

Molnár Zsolt. Az összeg megoszlását szeretnénk látni, hogy mi ebből a működés és mi a fejlesztés. Kötelezettség vállalási felső határom van polgármesterként, valószínű nem fogok tudni igennel szavazni a mai ülésen.

Schusztér József: Ma arról szavazunk, hogy ezt a képviselő testület elé visszük. Szervezet működésre normatívát kap, abból ki kell jönnie. Egyetértek Herpai úrral a GVOP üzemeltetése sokba fog kerülni.

Dr. Illés György: ügyrendi javaslatom lenne, vegyük le a napirendről.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Ne vegyük le a napirendről, hanem módosítsuk úgy, hogy ennek a tagdíj mértékét vegye mindenki figyelembe a saját tagdíj költségének a megállapításánál. Dolgozza ki az iroda a működési költségeket, pályázati forrásigényeket, GVOP üzemeltetését.

Török István: Egyetértek a módosításoddal, de nem tudom figyelembe venni, kellene készíteni egy normális előterjesztést, amit a testület elé tudok vinni.

Hadházy Sándor: Kistérségnek el kell készítenie a jövő évi koncepciót. Az egyik legfajszínűsabb kérdés a GVOP működtetése. Egy éve beszélgetünk róla, semmiféle előterjesztés nem született még, szerintem nem a polgármestereknek, hanem az irodának és a Szakmai Kollégiumnak kellene ezzel foglalkoznia. Nem mehet tovább ilyen szervezetlenül, sokkal nagyobb felelősséget szeretnék látni.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Szavazzunk arról, hogy levesszük most a napirendről, a következő ülésre hoznánk be úgy, hogy az iroda készítene egy anyagot, hogy mi az amit az iroda működési költségekre gondol. Bekér a Szakmai Kollégiumtól egy anyagot, hogy mi az amit ők működési költségnak gondolnak. Végig kell gondolni a projektötletek alapján, hogy mi az amin részt akarunk venni és ezeknek az önerő biztosítását. Ez a részletes anyag kerülne mellékletként az előterjesztéshez.

Várady-Szabó Mihály: Úgy lenne korrekt, ha a létrejött Pénzügyi Bizottság átnézné a költségvetést.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Most vegyük le a napirendről, egyet értek a Várady úr javaslatával, kérem mindenki a költségvetésének összeállításánál vegye ezt figyelembe. Pénzügyi Bizottság mikor alakul meg, mikorra tudja ezt vállalni?

Parlagi Endre: Tájékozódni kellene, hogy az előző Pénzügyi Bizottságnak a felelőssége meddig tart és a mienk hol kezdődik, ezt szeretném tisztán látni.

Hadházy Sándor: Nem értek egyet a maradékelvűség érvényesítésével. Meg kell fogalmazni, hogy a következő évben mit akarunk elérni, milyen forrásokra van szükség, és milyen forrásokat tudunk bevonni. Ezt tartanám egy költségvetési tervezési módszernek. Meg kell fogalmazni, hogy mit szeretnénk megvalósítani és ahhoz kell a szervezetet és a forrásokat hozzárendelni.

Dr. Dietz Ferenc elnök: úgy módosítjuk az indítványt, hogy a Tanács

1. az irodavezető egy héten belül összeállítja a tagsági díj összeg javaslatát, részletes indoklással arra vonatkozóan hogy a GVOP projekt mennyibe kerül, Az előttünk álló tervezett projekt ötletekhez szükséges önerő és a Munkaszervezetnek a működtetése.
2. Felkéri a PB-t hogy a következő rendes ülésre vizsgálja meg a Munkaszervezet működésének és a GVOP-nak a pénzügyi hátterét és ez alapján a tagdíj javaslatához tegye meg az észrevételeit.

Szavazás eredménye

#: 617 Száma: 2006.11.08/0/0/

Ideje: 2006.nov..08 18:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	100.00	76.92
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	10	100.00	76.92
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		23.08
Összesen	13		100.00

Megjegyzés:

Dr. Dietz Ferenc elnök megállapítja, hogy a javaslatot a Tanács elfogadta és a következő határozatot hozza:

**A Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsának
129/2006.(XI.08.) számú határozata:**

A DPÖTKT Tanácsa úgy dönt, hogy

1. Az irodavezető egy héten belül összeállítja a tagsági díj összeg javaslatát, részletes indoklással a GVOP projekt várható költségeire, az előttünk álló tervezett projekt ötletekhez szükséges önerőre, valamint a Munkaszervezet működtetési költségeinek vonatkozásában.
2. Felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy a következő társulási ülésre vizsgálja meg a Munkaszervezet működésének és a GVOP-nak a pénzügyi hátterét és ez alapján a tagdíj javaslathoz tegye meg az észrevételeit.

7. napirendi pont

Dr. Dietz Ferenc elnök: A tűzoltó parancsnok távolléte miatt rövid tájékoztatót tartott a katasztrófavédelmi központról.

Török István: Vegye figyelembe a Szentendre központú tűzoltóság, hogy a Pilisben több település működtet önkéntes tűzoltóságot Pomáz központtal, őket is meg kell hívni.

Molnár Zsolt: A Szigeten is kilátásban van egy önkéntes tűzoltóság felállítása.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Kérem az irodavezető úr felé jelezni a címeket és ők is meghívást kapnak a következő alkalomra.

Szociológiai kutatás eredményét kérném hogy vegyük tudomásul, mert az egyebekben van még fontos kérdés.

Lalátka Lajos: Dr. Pankucsi Márta vezetésével a Miskolci Egyetem munkatársai elvégezték a szociológiai felmérést és kutatást. Az volt a megállapodás, hogy egy prezentáció keretén belül történik a kutatás eredményének az átadása. Önöktől kérnék időpontot ennek a bemutatónak a megvalósításához a Miskolci Egyetemmel való egyeztetés céljából.

Dr. Dietz Ferenc elnök: Megköszönte a tájékoztatót. Az egyebek személyi kérdésekkel foglalkozik, ezért zárt ülést rendelt el.

/Zárt ülés/

Dr. Dietz Ferenc
Elnök

Juhász Erika
jegyzőkönyvvezető